

Czym zajmuje się (w dwóch zdaniach) Ad Arma?

*Ponieważ prawo do życia jest podstawową wartością z której wypływają inne, fundacja **Ad Arma** (łac. Do Broni!) nie ustaje w wysiłkach by Polacy tak jak ich przodkowie w sytuacji zagrożenia mogli powtórzyć z bronią w ręku za starożytnymi Grekami **MOLON LABE!** (gr. Przyjdź i Weź!).*

Dlaczego ważne jest upowszechnienie umiejętności posługiwania się bronią?

Ważne jest praktyczne prawo do życia. Czym ono jest? Prawem do jego obrony z użyciem współczesnych narzędzi. Te zaś należy umieć bezpiecznie i skutecznie użyć.

Jak Państwo odnosicie się ogólnie do pomysłu obrony terytorialnej?

Jest to stosunkowo tania i skuteczna w obronie formacja wojskowa, która może wesprzeć armię zawodową w wykonywaniu jej zadań. W obecnej sytuacji uważamy jej utworzenie za niezbędne dla zwiększenia bezpieczeństwa państwa. Jak wykazały walki w Syrii i Iraku z ISIS, oraz wojna na Ukrainie, formacje typu milicyjnego (jak WOT) są główną i skuteczną formacją piechoty stron walczących.

O ile realistyczne jest obecna koncepcja WOT?

Co do realności aktualnych metod szkolenia WOT mamy poważne zastrzeżenia. Jednak potrzeba jest matką wynalazku. Łatwiej jest zmienić metody szkolenia w sytuacji kryzysu niż powoływać całkowicie nowe struktury.

WOT ma według ministra Macierewicza przeciwstawić się rosyjskiemu Specnazowi. Czy to realne, żeby za trzy lata mieć ponad 50.000 gotowych i wyszkolonych żołnierzy WOT na takim poziomie?

Jest to możliwe warunkowo (przy wsparciu sił operacyjnych WP) w obronie. A nikt w Polsce nie planuje żadnych wojen ofensywnych.

Niektórzy się dziwią, że Polska przygotowuje rodzaj partyzantkę, zamiast wzmocnić regularną armię. (na przykład: pieniądze zamiast na obronę przeciwlotniczą, idą na WOT)

Co Pan o tym sądzi?



Są to różne narzędzia, jednak oba tak samo potrzebne. Przy czym wystawienie WOT jest tańsze i szybsze. Nie jest to jednak i nie powinno być działanie zamiast, a równoległe.

Co Pan sądzi o zarzucie, że WOT miałyby być armią-PiS, albo, albo prywatną armią pana ministra? Jaką rolę WOT odegra w odbudowaniu 'duchu patriotyzmu'?

Zarzut w stosunku do tworzonych Wojsk OT jakoby były prywatną armią jest naszym zdaniem błędny. Wystarczy spojrzeć na osobę dowódcy WOT – był on nominowany na poprzednie swoje stanowisko w Wojskach Specjalnych przez poprzednią ekipę.

Co do odbudowywania ducha patriotycznego, jest to działanie nie tylko zbędne lecz wręcz szkodliwe – choć cel szlachetny. Tego typu postawy kształtuje się w domu i lokalnej społeczności znacznie lepiej bez ingerencji rządu centralnego.

Jak tłumaczyć, że jest w Polsce tylu młodych ludzi, którzy chcą poświęcić swój czas i energię organizacjom strzeleckim, oraz WOT?

Jak tłumaczyć? Umiłowaniem wolności, która jest dana, ale i zadana. Stracić ją zaś można nader łatwo. Jeśli jesteśmy wolni, to róbmy co chcemy ograniczeni tylko prawem naturalnym i stanowionym. Wolnego człowieka zaś w naszej cywilizacji już od starożytnej Grecji i Rzymu. poznawało się po prawie do posiadania i używania broni w obronie własnej i innych.

