

Szanowni Państwo,

Poniżej zamieściliśmy propozycje zmian odnoszące się do złożonego przez posłów ruchu Kukiz 15' projektu Ustawy o Broni i Amunicji, która ma zastąpić ustawę z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz.576, z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 295 oraz z 2015 r. poz. 1505). Należy zaznaczyć, iż podobnie jak projektodawcy, uważamy, że obecnie obowiązujące prawo o broni jest złe, a w związku z tym, należy dążyć do jego zmiany.

Proponowane przez Fundację Ad Arma zmiany mają na celu poszerzenie zakresu wolności obywatelskich, racjonalizację przepisów oraz ograniczenie samowoli urzędniczej, oraz przywrócenie prawa do broni osobom chorym, które w znacznej części dziś pozbawione są tego prawa. W kilku przypadkach sugerowane zmiany mają na celu likwidację ciążących na posiadaczach broni nadmiernych obowiązków, czy ograniczenie możliwości karania za drobne uchybienia przepisom.

Całokształt zmian, proponowanych przez Fundację, poszerza zakres swobód obywatelskich, przywraca zasadę, iż to winę, a nie niewinność należy wykazać oraz umacnia prawo posiadacza do broni jako przedmiotu stanowiącego własność prywatną.

Propozycje zmian

Art. 3 ust. 1. 21) zmienić „nie później niż 1899 roku”

Poszerzenie zakresu broni historycznej i dostosowanie polskiego prawa do podpisanych przez Polskę norm prawa międzynarodowego. Zgodnie z „Protokołem przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną jej częściami i komponentami (...)” z dnia 31 maja 2001 roku, przyjętym przez Polskę w 2005 roku. Polska jako strona umowy uznaje za broń historyczną każdą broń i jej replikę zaprojektowaną przed 1 stycznia 1900 roku.

Art. 3 ust. 1. 31) i 32) usunąć

Usunięcie z zakresu regulacji ustawy przedmiotów nie będących bronią palną (kusze, ukryte ostrza, gazy, paralizatory).

Art. 7 ust. 3. 8) usunąć

Zmiana alogiczna do poprzedniej, logiczna kontynuacja.

Art. 7 ust. 4. 5) zmienić treść na: „amunicję do broni określonej w pkt 1 oraz amunicję do broni określonej w pkt 2 ”

Zmiana dopuszczająca posiadanie amunicję do broni historycznej

Art. 10 ust. 1. 5) zmienić na: „ osobie ubezwłasnowolnionej całkowicie lub częściowo lub pozbawionej praw publicznych.”

Zmiana uniemożliwiająca pozbawienie prawa do posiadania broni na podstawie medycznej, innej niż potwierdzonej sądownie.

Art. 10 ust. 2. zmienić na: „Na wniosek szkoły, organizacji sportowej, łowieckiej, proobronnej lub rekonstrukcji historycznej obywatelska karta broni wydana jest osobie, która ukończyła 18 lat.

Usunięcie samowoli urzędniczej.

Art. 11 ust. 2. zmienić na: „Pozwolenie na broń wydaje się na czas nieokreślony.”

Wprowadzenie zasady dożywotniego prawa do posiadania broni, analogicznie do prawa jazdy.

Art. 11 ust. 3. pkt 6) usunąć

Zmiana wynikająca z opisanej wyżej modyfikacji.

Art 11 ust. 4 zmienić na: „Wydanie pozwolenia na broń jest odpłatne”

Zmiana wynikająca z opisanej wyżej modyfikacji.

Art 11 ust. 6) i 7) usunąć.

Zmiana wynikająca z opisanej wyżej modyfikacji.

Art 11 ust. 8) nadać mu numer 6)

Zmiana wynikająca z opisanej wyżej modyfikacji.

Art 20 ust. 1. zmienić na: „Osoby fizyczne posiadające pozwolenie na broń mogą użyczać broni innym osobom posiadającym pozwolenie na broń tej samej lub niższej kategorii.

Umożliwienie użyczenia broni pomiędzy osobami posiadającymi pozwolenie na broń.

Art 20 ust. 3 usunąć

Utrzymanie zasady ważności ustnego oświadczenia woli w zakresie użyczenia broni zgodnie z dotychczasowym prawodawstwem.

Art 21 ust. 3. zmienić na: „Broń przenosi się umieszczoną w odpowiednim futerale lub pudełku.”

Dopuszczenie przenoszenia broni w sposób bezpieczny bez dodatkowych utrudnień wymagających „dyskretność” przenoszenia.

Art 21 ust. 7. usunąć.

Uniemożliwienie karania za sam fakt przenoszenia broni.

Art 23 ust. 2 do 4. scalić jako ust. 2. z następującą treścią: „Broń i amunicję do niej, przechowuje się w sposób zabezpieczający ją przed dostępem osób postronnych.

Usunięcie nadmiernych wymagań z zakresu przechowywania broni.

Art 23 ust. 5. nadać numer „ust. 3.”

Zmiana wynikająca z opisanej wyżej modyfikacji.

Art 28 ust. 3. zmienić na: „Zatwierdzenie regulaminu strzelnicy następuje w drodze decyzji wydawanej przez właściciela nieruchomości.”

Umożliwienie zakładania strzelnic pomimo obstrukcji (aktualnie częstej) urzędów gminy.

Art 44 1. Jeżeli interes bezpieczeństwa państwa lub porządek publiczny tego wymagają, minister właściwy do spraw wewnętrznych może wprowadzić, w drodze rozporządzenia, na obszarze całego kraju lub na określonych obszarach, nakaz noszenia wszelkiego rodzaju broni lub niektórych jej rodzajów na czas określony, nie dłuższy niż 90 dni.

2. Nakaz, o którym mowa w ust. 1, może dotyczyć wszystkich osób posiadających broń zgodnie z przepisami niniejszej ustawy.

Zmiana ma na celu skokowe zwiększenie bezpieczeństwa publicznego w sytuacjach kryzysu.

Art 45 usunąć ust. 2. i 3.

Zmiana wynikająca ze zmiany Art.10 ust.1. 4)

Art 59 ust. 2. zmienić treść na: „Organ właściwy do wydawania pozwolenia na broń w rozumieniu niniejszej ustawy, na wniosek osób posiadających pozwolenie na broń, o którym mowa w ust. 1, dokona nieodpłatnie ich wymiany na pozwolenia podstawowe.”

Art 60 ust. 2. zmienić treść na: „ Organ właściwy do wydawania pozwolenia na broń w rozumieniu niniejszej ustawy, na wniosek osób posiadających pozwolenie na broń, o którym mowa w ust. 1, dokona nieodpłatnie ich wymiany na pozwolenia podstawowe oraz związane z nimi pozwolenia rozszerzone.”

Art 61 ust. 2. zmienić treść na: „ Organ właściwy do wydawania pozwolenia na broń w rozumieniu niniejszej ustawy, na wniosek podmiotów posiadających w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy świadectwo broni, dokona nieodpłatnie ich wymiany na pozwolenie obiektowe.”

Art 62 zmienić treść na: „ Wydane do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy legitymacje osoby dopuszczonej do posiadania broni z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają nieodpłatnie wymianie na pozwolenia podstawowe oraz związane z nimi pozwolenia rozszerzone, na wniosek osób posiadających w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy legitymacje osoby dopuszczonej do posiadania broni.”

Art 64 zmienić treść na: „ W przypadku niezłożenia przez osobę uprawnioną wniosku, o którym mowa w art. 58–62, wydane według dotychczasowych przepisów pozwolenia na broń, świadectwa broni, karty rejestracyjne broni pneumatycznej oraz legitymacje osoby dopuszczonej do posiadania broni zachowują ważność równoważne im dokumenty wydane według dotychczasowych przepisów.”

Usunięcie rygору czasowego wymiany dokumentów dla posiadaczy pozwoleń, dopuszczeń i świadectw broni wydanych wg zasad poprzedniej ustawy

Załącznik nr 2 do projektu ustawy

3. zmienić treść na: „Egzamin kompetencyjny przeprowadzony jest przy użyciu broni palnej krótkiej i amunicji będącej własnością osoby przystępującej do egzaminu lub jej pracodawcy.”

4. zmienić treść na: „ Egzamin kompetencyjny należy przeprowadzać przy użyciu tarczy TS-9 oraz przy pomocy urządzenia pozwalającego na odmierzenie czasu 30 sekund. Sygnał startowy dźwiękowy, wydany gwizdkiem albo przy pomocy elektronicznego timera odmierzającego czas strzelania.”

5. zmienić treść na: „1) tarcza umieszczona jest w odległości 5 m od stanowiska strzeleckiego

2) broń jest załadowana, schowana do kabury. Broń w kaburze musi być ukryta pod ubraniem w taki sposób, aby była niewidoczna dla postronnego obserwatora.

3) po sygnale startowym należy ostrzelać tarczę pięcioma strzałami.

4) maksymalny czas wykonania całego zadania wynosi 30 sekund i jest liczony od sygnału startowego do ostatniego strzału oddanego przez zdającego;

5) warunkiem zaliczenia egzaminu jest trafienie w przewidzianym limicie czasu tarczy wszystkimi strzałami;

6) podczas wykonywania całego zadania broń po wyjęciu z kabury musi być skierowana lufą w stronę bezpieczną; oddanie strzału przypadkowego (w tym zwłaszcza strzału podczas wyjmowania broni z kabury, przemieszczania się, wymiany magazynka) lub skierowanie lufy w kierunku niebezpiecznym powoduje natychmiastowe przerwanie strzelania i zakończenie egzaminu z wynikiem negatywnym.”

Urealnienie zasad egzaminu, tak by:

- również osoby niepełnosprawne mogły zdać egzamin
- symulował on samoobronę, a nie współzawodnictwo sportowe.

ADARMA

Uwagi końcowe

Mimo, że intencje projektodawców wydają się dobre, projekt zawiera wiele wad. W projekcie widoczna jest chęć likwidacji uznaniowości. Biorąc pod uwagę, że ustawa jest nowa, na to w jakim stopni zamysł się udał, trzeba będzie poczekać. Niemniej, już teraz jest jasne, że część zapisów pozostawia dość szerokie pole dla urzędniczej samowoli. Przykład stanowić może choćby kwestia strzelnic. Autorzy projektu uznali, że do założenia strzelnicy, tak jak obecnie, konieczny będzie podpis urzędnika. Powtórzenie zapisu, który obecnie przysparza wiele trudności, z uwagi na

stosownie przez część urzędów gminy obstrukcji, nie może być uznane za dobre. Stąd też nasza propozycja zmiany aby to nie urzędnik lecz właściciel nieruchomości zatwierdzał regulamin strzelnicy.

W założeniu projekt nowej Ustawy o Broni i Amunicji ma na celu uzyskanie całkowitej zgodności polskiego porządku prawnego z normami prawa międzynarodowego w przedmiotowym zakresie. W związku z powyższym zdziwieniem napawa niekonsekwencja autorów choćby w kwestii broni historycznej. Zgodnie z „*Protokołem przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną jej częściami i komponentami (...)*” z dnia 31 maja 2001 roku, przyjętym przez Polskę w 2005 roku, Polska, jako strona umowy uznaje za broń historyczną każdą broń i jej replikę zaprojektowaną przed 1 stycznia 1900 roku. Mimo to, pomysłodawcy postanowili pozostać przy ramach czasowych narzuconych przez dotąd obowiązujące przepisy, co Fundacja Ad Arma uznaje za rozwiązanie złe. Podobnych przykładów jest więcej.

Projekt stwarza pozory jakoby broń była w pierwszej kolejności narzędziem rozrywki i rekreacji, nie zaś, jak jest faktycznie, narzędziem służącym do obrony osobistej. To poważny mankament, w związku z tym poprzez proponowane zmiany Fundacja Ad Arma chce wpłynąć na ten stan rzeczy - choćby poprzez zmianę zasad egzaminu.

Podsumowując, wprowadzenie proponowanych przez Fundację Ad Arma zmian, w wielu kwestiach niesie za sobą ściślejsze ograniczenie uznaniowości urzędniczej. Poprawki poszerzają zakres wolności obywatelskich, gwarantowanych przez ustawę oraz zmniejszają uciążliwość obowiązków ciążących na posiadaczach broni. Po poprawkach ustawa mogłaby osiągnąć zakładaną zgodność z prawodawstwem Unii Europejskiej, co w kontekście broni historycznej wiązałoby się z zerwaniem ze sztucznym podziałem narzuconym przez obecnie obowiązujące przepisy.

ADARMA