

Druk nr

Warszawa, ... listopada 2021 r.

Pani Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 235 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

– o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła
.....

Ustawa
z dnia 2021 r.
o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

Art. 1

W Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 946) w art. 38 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Każdy ma prawo do obrony przy użyciu broni palnej, której posiadania i noszenia nie można zakazać, ani ograniczyć”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem 2021 r.

UZASADNIENIE

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zawiera propozycję stworzenia realnych gwarancji obrony, poprzez wprowadzenie prawa do użycia w tym celu broni palnej, jako adekwatnego i współczesnego środka do tego przeznaczonego.

Dzięki proponowanej zmianie zagwarantowane dotychczas konstytucyjnie prawo do życia będzie mogło spotkać się z praktyczną realizacją, co w dotychczasowym porządku prawnym było w rzeczywistości zanegowane. Wynika to wprost z faktu, że decydując się na prawną ochronę jakiegokolwiek dobra, powinno się zagwarantować również odpowiednie środki, pozwalające to zrealizować. Uznać należy więc, że w dotychczasowym stanie prawnym brak regulacji takiej, jak proponowana, stanowił wadę, która obnażała niespójność konstrukcyjną ważnej gwarancji wolności i praw osobistych, jaką jest życie.

Proponowana zmiana jest do pogodzenia z prawem Unii Europejskiej, przede wszystkim zaś w pełni nadaje się do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego w świetle postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni.

Niezależnie od zgodności przedstawionego projektu zmiany z prawem Unii Europejskiej należy zauważyć, że kwestia ta – z racji tego, że materia objęta zmianą dotyczy aktu rangi konstytucyjnej – nie powinna być z tej perspektywy w ogóle oceniana. Wynika to wprost z obowiązującej w systemie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej hierarchii aktów prawnych, przede wszystkim zaś art. 87 ust. 1 Konstytucji, a także art. 91 ust. 2 oraz ust. 3 Konstytucji. W samej Ustawie Zasadniczej zastrzeżone zostało pierwszeństwo jej stosowania, a konstrukcyjnie przyjęto, że ona stanowić będzie najlepszą gwarancję praw i wolności obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej. Ratyfikowanym umowom międzynarodowym oraz prawom stanowionym przez organizacje międzynarodowe, które znajdują zastosowanie z racji uczestnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w ich strukturach, przyznano pierwszeństwo wyłącznie przed ustawami, pozostawiając Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej jako najwyższy hierarchicznie akt, stanowiący podstawę całego systemu prawnego. Warto w tym kontekście pamiętać, że orzeczenia sądów (w tym sądów europejskich) nie stanowią źródeł prawa obowiązującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W tym zakresie należy przyjąć – podobnie jak uczyniła to Republika Federalna Niemiec – że orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, na podstawie których organy unijne uzurpują sobie pierwszeństwo prawa unijnego przed prawami państw członkowskich, nie znajdują zastosowania.

Proponowana zmiana pozytywnie wpłynie na relacje na linii państwo – obywatel i odbuduje zaufanie tak do organów państwa, jak i deklarowanych przez nie gwarancji praw i wolności,

ureczywistniając jednocześnie iluzoryczne w dotychczasowym stanie prawnym postanowienia art. 1 Konstytucji („Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli”), a zwłaszcza art. 5 Konstytucji („Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia **wolności i prawa człowieka i obywatela** oraz **bezpieczeństwo obywateli**, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”).

Wprowadzenie do obowiązującego prawa proponowanej zmiany nie wpłynie negatywnie na stan finansów publicznych. Jednocześnie taka zmiana wpłynie na wzrost dochodów na rzecz Skarbu Państwa, szczególnie w zakresie podatku VAT.